

Отзыв официального оппонента

Агержановой Симхан Рамазановны о диссертации Ахаевой Миланы Абдуловны «Эволюция проблемно-тематического содержания и структурно-стилевые поиски чеченских поэтов 60-х годов XX века (М. Кибиев, Х. Сатуев, М. Дикаев)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Автор диссертации обращается к малоисследованному корпусу чеченской литературы – лирике 60-х годов XX века, ставя своей целью сравнительно-типологическое исследование национальной поэзии времени перелома не только в общественном сознании, но и, в первую очередь, в культуре и литературе. Литература шестидесятников по настоящее время вызывает интерес исследователей в силу ее оригинальности, гуманистической направленности и творческих инноваций. Все названные качества присущи чеченской лирике 60-х годов, которая оказала существенное влияние на эволюцию национальной поэзии. Следует подчеркнуть, что лирика М. Кибиева, Х. Сатуева, М. Дикаева на настоящий момент не исследовалась в заявленном в диссертации научном ракурсе, что позволяет говорить о новизне, актуальности и практической и теоретической значимости исследования.

Научная ценность представленного на защиту труда просматривается в постановке задач, созвучных современным тенденциям в литературоведении, – в первую очередь, это обращение к проблеме национального самосознания и национальной идентичности, выявленное автором работы в произведениях исследуемых поэтов.

М.А. Ахаева ставит ряд серьезных задач, которые успешно решает в ходе исследования, среди которых в качестве концептуальных и имеющих значимость для чеченского литературоведения выделим следующие: определить основные характеристики новой концепции личности,

разработанной в отечественной поэзии 60-х годов, в том числе чеченской; выявить национальное своеобразие произведений М.Кибиева, М.Дикаева и Х.Сатуева; проанализировать художественные способы реализации идеи национальной идентичности; обосновать роль базовых архетипов и мифологем национального сознания; исследовать идейную и художественно-эстетическую роль концептуальных символов (национальных архетипов и мифологем) и др.

Степень изученности проблемы, как показал обзор научных исследований, проведенный автором работы, недостаточна, что говорит о значимости вклада диссертанта в науку и актуальности методологии, предложенной в работе.

В базовой гипотезе исследования вполне обоснованно выдвигается ряд положений, направляющих дальнейшее исследование, в которых определяются инновационные черты лирики чеченских поэтов-шестидесятников, структурно-стилевые особенности нового литературного направления, которое теоретизировано столь всесторонне впервые в настоящем труде. Автор отмечает, что «в национальной литературе обозначился прорыв к новой тематике, к постановке значимых проблем, сконцентрированных в сфере национальной идентичности и национального самосознания. В результате чеченская лирика начала избавляться от соцреалистического схематизма, от стереотипных и шаблонных образов, стала глубоко национальной благодаря насыщенности архетипическими и мифологическими образами» (дисс., с. 10).

Новизна исследования определяется рядом значимых научных находок: «Впервые лирические произведения Мусбека Кибиева, Хусейна Сатуева и Магомеда Дикаева проанализированы в контексте теорий кросскультурных связей и диалога культур, интертекстуальности и национальной идентичности: охарактеризована новая концепция личности, выявлен базовый проблемно-тематический комплекс; исследованы архетипы и мифологемы художественного мира поэтов; проанализирована роль

фольклорных традиций с позиций их современного «прочтения» поэтами-шестидесятниками, в результате чего сделаны выводы о роли лирики чеченских поэтов 60-х годов в сохранении и развитии национальной культуры и художественной словесности» (дисс., с. 12).

Первая глава «Развитие чеченской лирики 60-х годов XX века в контексте идейно-художественных поисков стилевого направления шестидесятничества» представляет интерес в теоретическом плане. Автор работы органично вписывает эволюционные процесс в чеченской лирике в общелитературные тенденции, опираясь на сравнительно-типологическую методологию (п.1.1. Основные критерии новаторства поэтов-шестидесятников в отечественной литературе XX века). Существенные трансформации литературной парадигмы рассматриваются автором работы в контексте значимых социально-демократических общественных изменений, инициированных решениями знаменательного для российской истории XX съезда КПСС. «Неожиданно наступившая ситуация относительной свободы, - как отмечено в диссертации, - способствовала формированию творческих сообществ людей с одинаковым типом мышления, в первую очередь стремящихся к демократическим преобразованиям» (дисс., с. 22).

Рассматривая инновации поэтов-шестидесятников, М.А. Ахаева справедливо отмечает: «В большей степени искания шестидесятников соприкасаются с творческими инновациями романтизма и «Серебряного века» русской поэзии. Наиболее значительным в художественном плане признан так называемый «неоакмеизм», с которым в большей степени обнаруживаются типологические связи чеченской лирики 60-х годов» (дисс., с.22), тем самым закладывая теоретические основы для дальнейшего анализа художественного метода чеченских поэтов. Важным наблюдением является определение тематических приоритетов новой чеченской литературы (п 1.2. «Проблемно-тематическая направленность и концепция личности в чеченской лирике 60-х годов XX века»), в которой «объектом осмысления

стала национальная история, неразрывно связанная с начала века с общероссийской и во многом ею обусловленная» (дисс., с. 22).

В работе отмечается, что чеченским писателям этот период дал возможность обратиться к закрытой ранее тематике исторического прошлого, и это стало главным импульсом их творческих свершений. При анализе ведущих литературных тенденций автор подчеркивает интеллектуализм поэзии шестидесятников, обусловивший активизацию интертекста, кросс-культурный характер межлитературных связей, обращение шестидесятников к романтическим и символистским традициям, расширяющим возможности базового реалистического метода. В данной части работы диссертант проводит комплексный анализ лирических текстов исследуемых поэтов, выявляя способы художественной реализации новой тематики и проблематики. Здесь особое внимание уделяется анализу архетипов, символов и мифологем авторского сознания, позволяющих писателям через подтекст раскрыть особенности национального сознания и картины мира чеченского этноса. Например, отмечается, что «стилистика многих произведений М. Кибиева близка поэзии шестидесятников в своей устремленности к непознанному, к космосу, в обращении к вечным философским вопросам бытия» (дисс., с. 46). В творчестве Х. Сатуева выделяется тема исторической памяти, а главными мотивами предстают размышления о жизни и о предназначении человека. «Концептосфера исследуемых произведений, - как отмечает автор работы, - представляет комплекс общечеловеческих концептов и символических образов, архетипов и мифологем национального сознания» (дисс., с.50).

В п. 1.3 «Структурно-стилевые особенности и обновление художественно-образной системы лирики чеченских поэтов-шестидесятников» выявляются особенности пространственно-временной организации лирических произведений чеченских поэтов-шестидесятников, обозначается роль архетипа как семантического центра многих текстов, анализируются новаторские тенденции обращения к внутреннему миру

человека, к его переживаниям, к философскому осмыслению жизни и другие вопросы. Центральным тезисом является утверждение о том, что формирование новой концепции личности, актуализация авторского начала, переориентация с тематики вселенских масштабов на земную жизнь и чувства обычного человека позволяют говорить об эволюции чеченской поэзии и полноценной и талантливой реализации концепции национальной идентичности (п.1.4. «Отражение национальной идентичности в чеченской лирике 60-х годов XX века»), основные положения которой раскрываются на основе теории «кавказского текста».

В главе II. «Специфика авторского мировидения и его отражение в лирических произведениях чеченских поэтов 60-х годов XX века» раскрываются следующие вопросы: отражение национальной картины мира и этноментального сознания в поэзии Мусбека Кибиева (п.2.1); мировоззренческие и идейно-эстетические поиски Х.Сатуева (п. 2.2); проблемно-тематическое и художественное своеобразие лирики М.Дикаева (п.2.3).

Автор проводит детальный и многоуровневый анализ лирических текстов названных поэтов, причем важно отметить, что многие из них вводятся в научный оборот впервые. Также М.А. Ахаева предлагает свою трактовку художественно-эстетических особенностей исследуемых произведений. Например, общеизвестно, что «сложная образная система и глубокий подтекст лирики М. Кибиева, ее философичность обусловили элитарность его текстов, что затрудняло их восприятие аудиторией» (дисс., с. 146) и нередко вызывало резкую критику. Автор считает, что «Данная черта ... говорит о новаторском характере лирики М. Кибиева, об отходе от фольклоризма, этнографизма и шаблонных, стереотипных образов» (дисс., с. 146). Оригинальность образной системы произведений Х. Сатуева обоснована в диссертации «авторской интерпретацией архетипов и мифологем национального сознания, переработанных им в глубоко индивидуальные образы и метафоры» (дисс., с.148).

В целом, в диссертации М.А. Ахаевой на основе современной методологии литературоведческих исследований в полной мере реализованы поставленные цели и задачи. При этом закономерно возникают вопросы дискуссионного характера, которые могут быть разрешены в ходе обсуждения работы:

1. На наш взгляд, лиризм, отмеченный в качестве инновационной черты поэзии чеченских шестидесятников, является видовым признаком любого поэтического текста. Возможно, что лиризм обретает какие-то новые качества, не присущие лирике до этого периода. Обоснуйте, пожалуйста, Ваше положение более подробно.

2. Задача исследования поэзии современных чеченских авторов, у которых наблюдаются типологические схождения с поэтикой и эстетикой поэтов-шестидесятников, вынесена в диссертации в раздел «Перспективы дальнейших исследований». На наш взгляд, даже небольшой обзор творчества современных поэтов в плане преемственности их лирики произведениям поэтов-шестидесятников значительно бы усилил основной тезис работы об эволюции чеченской лирики в 60-е годы XX века.

3. В работе автор отмечает, что концепция «кавказского текста» раскрывается ее автором – профессором В. Шульженко – на основе произведений русских писателей о Кавказе. Вы расширяете пространство охвата материала для данной концепции, анализируя посредством ряда положений данной теории произведения чеченских писателей. Подобный подход еще не применялся в литературоведении, и этому дается в работе краткое обоснование. Не могли бы Вы подробнее и четче изложить основные положения теории «кавказского текста», которые, по Вашему мнению, продуктивны для анализа произведений национальных писателей.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобразования Российской Федерации

Наши замечания не умаляют научной значимости исследования М.А. Ахаевой, более того, нацелены на обозначение ряда моментов, которые

могут быть раскрыты в дальнейшей научной деятельности диссертанта. Диссертация представляет собой законченное монографическое исследование, прошедшее достойную апробацию на конференциях различного уровня. Публикации автора, в том числе статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, отражают ее основное содержание.

На основании сказанного можно резюмировать, что диссертационная работа Ахаевой Миланы Абдуловны на тему: «Эволюция проблемно-тематического содержания и структурно-стилевые поиски чеченских поэтов 60-х годов XX века (М. Кибиев, Х.Сатуев, М.Дикаев)», соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 г., полностью соответствует паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, а ее автор, Ахаева Милана Абдуловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук по специальности

10.01.02 – Литература народов Российской Федерации

(литература народов Северного Кавказа),

ведущий научный сотрудник отдела литературы ГБУ РА


«Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований

имени Т.М. Керашева»  С.Р. Агержаноква

12.09.2024 г.

Адрес: 385000, Майкоп, ул. Краснооктябрьская, 13

Тел. +79284674525, e-mail: agerzhanokova54@mail.ru

Подпись  заверяю
Специалист по кадрам
АРИГИ им Т.М. Керашева
Цева М.А. 